

What does
heritage change?
Le patrimoine,
ça change
quoi?

A treia Bienală
a Asociației
pentru
Studii Critice
asupra
Patrimoniului

Association of Critical Heritage Studies [ACHS]

Montreal | 3-8 iunie 2016

RAPORT DE PARTICIPARE

Arh. Loredana Brumă



Ce este ACHS?

“ACHS este un grup de lucru la nivel global alcătuit din cercetători, specialiști și colaboratori în studii de patrimoniu. Asociația își dedică activitatea examinării problemelor de ordin social, teritorial, economic și cultural și impactul patrimoniului material și imaterial, dorindu-și să contribuie la reînnoirea cunoștințelor și îmbunătățirea practicilor de patrimoniu în mediile politic, academic, regional și comunitar, în special prin secționări transversale de perspective și problematici și deschiderea lor la nivel disciplinar și național. Într-un moment când apelul lui Henri Grégoire (1750-1831), “Război demolatorilor!”, răsună tot mai puternic în toată lumea, acest proiect social și științific pare a fi mai relevant ca oricând.

Urmând calea conferințelor anterioare ce au avut loc la Göteborg (Suedia, 2012) și Canberra (Australia, 2014), această a treia ediție reflectă interesul tot mai mare al cercetătorilor și profesioniștilor provenind dintr-o gamă largă de discipline, factorilor de decizie și publicului larg pentru patrimoniu și schimbările rapide la care societățile actuale și expresiile identității culturale sunt supuse.

Într-un interval de doar câteva luni, ACHS 2016 a primit peste o mie de propuneri pentru sesiuni, mese rotunde, instalații de artă, lucrări de cercetare și prezentări din 65 de țări de pe toate cele 5 continente.”

<http://achs2016.uqam.ca/en/about/welcome.html>

Manifesto

“ACHS a luat naștere la începutul anului 2010 în urma mai multor discuții și întâlniri între academicieni din Australia, Suedia și Marea Britanie. În faza inițială de dezvoltare, a primit sprijin de la Universitatea din Göteborg și Universitatea Națională din Australia. De asemenea, un suport constant a venit din partea International Journal of Heritage Studies.

Pentru a iniția dezbateri și dialog cu privire la obiectivele Asociației și domeniul său de interes, un manifest preliminar a fost realizat pentru conferința 2012 ce a avut loc la Universitatea din Göteborg:

...

Istoric, studiul patrimoniului a fost dominat cu precădere de experți în arheologie, istorie, arhitectura și istoria artei provenind din vest și mai cu seamă din Europa. Deși au existat curenți progresivi în aceste discipline, ele susțin o viziune limitată a ceea ce patrimoniul este și a modului în care ar trebui studiat și gestionat. Vechiul mod de a privi patrimoniul - discursul consacrat de patrimoniu - privilegiază situri, clădiri și artefacte prestigioase, mari și vechi ce susțin perspectiva vestică asupra națiunilor, claselor și științei.

Acum există suficientă susținere pentru nemulțumirile privind acest mod de gândire asupra patrimoniului astfel încât criticii săi se pot reuni cu încredere în a forma o organizație internațională cu scopul de a promova un nou mod de a analiza și a produce patrimoniu - Asociația Studii Critice asupra Patrimoniului.

În acest sens, conferințele și asociația pot dezvolta și promova inovații și intervenții critice asupra patrimoniului.



Ce necesită?

- . O deschidere spre o gamă mai largă de tradiții intelectuale. Științele sociale - sociologie, antropologie, științe politice, printre altele, necesită direcționare pentru a oferi perspective teoretice și tehnici de studiu al patrimoniului.
- . În consecință, explorarea de noi metode de studiu care provoacă normele consacrate de analiză, cantitativă și pozitivistă, prin includerea și încurajarea colectării de date dintr-o gamă mai largă de resurse, în moduri mai inovative și creative.
- . Integrarea studiilor de patrimoniu și muzeale cu studii de memorie, istorie comunitară, publică, turism, planificare și dezvoltare.
- . Dezvoltarea de rețele multidisciplinare internaționale și comunicare orientată înspre generarea de cercetări colaborative și proiecte politice.
- . Democratizarea patrimoniului prin respingerea discursurilor culturale elitiste și integrarea perspectivelor oamenilor, comunităților și culturilor care au fost marginalizate în formularea tradițională a politicilor de patrimoniu.
- . Internaționalizarea reală a studiilor critice asupra patrimoniului prin sinergia generată de considerarea cu seriozitate a diversității tradițiilor de patrimoniu non-vestice.
- . Creșterea dialogului și dezbaterilor între cercetători, practicieni și comunități.
- . Crearea de noi rețele internaționale de patrimoniu care duc mai departe critica emergentă și eclectică a patrimoniului ce a dat naștere Studiilor pentru Patrimoniul Critic.

<http://www.criticalheritagestudies.org/history/>

What does heritage change?

Patrimoniul este un martor puternic pentru mentalitățile și spiritul generațiilor; este de regulă perceput că deschizător de drumuri pentru o mai bună înțelegere a societăților și pentru o aducere împreună a comunităților. Dar, cum s-ar întâmpla acest lucru? Poate patrimoniul să afecteze realitatea? Ce schimbări poate genera?

Sub această întrebare, *Ce schimbă patrimoniul?*, conferința ACHS2016, găzduită de Canada Research Chair in Urban Heritage (ESG, UQAM), în colaborare cu Center for Oral History and Digital Storytelling (Concordia) privește manifestările, discursurile, epistemologiile, politicile și acțiunile de patrimoniu ca pe un fenomen, un simptom, un efect sau un catalizator; ca pe un instrument sau o pârgă de abilitare; ca pe o constrângere fizică sau intangibilă, ori un factor declanșator în comunități, societăți, sau orice mediu, material sau mental.

Subtemele variază de la aspecte legate de gen, la dezvoltare de identitate, mitologii ale diversității culturale și regândirea politicilor de patrimoniu, dincolo de discursul patrimoniului consacrat.

Lucrări de cercetare, paneluri, sesiuni, eseuri și mese rotunde aduc la conferința ACHS 2016 *Ce schimbă patrimoniul?* reflecții inovatoare, metodologii și abordări interdisciplinare asupra investigațiilor critice cu privire la cum și de ce este, a fost și ar putea patrimoniul să fie construit, utilizat, studiat, definit și administrat, și cu ce efecte asupra unei societăți, unui teritoriu, unei economii. Contributorii explorează reconstrucția discursurilor, reconfigurarea relațiilor sociale, producția de cunoștințe și expresie culturală, transformarea mediului, (de)valorificarea teritoriilor, etc. Merg dincolo de teoriile canonice pentru a interoga normele bazate pe disciplina patrimoniului și ipotezele care orientează practica sau factorii de decizie.

În acest sens, conferința își propune să continue dezbateri importante despre patrimoniu ca domeniu pentru politici și cetățenie, mediu de viață, sursă de identitate și un ansamblu de relații umane și non-umane.

<http://achs2016.uqam.ca/en/about/welcome.html>

ACHS

2016

în cifre

- 1000** de aplicații depuse
- 5** continente reunite
- 65** de țări reprezentate
- 648** de prezentări susținute
- 95** de sesiuni
- 10** teme principale
- 6** zile de evenimente
- 1** oraș gazdă

Jurnal ziua 1 4.06

Prima zi a debutat cu sesiunea în care a fost prezentat proiectul RePAD, *[S'] Inventer par le patrimoine : des usages d'une ressource pour ordonner les liens du passé, du présent et de l'avenir.*

Pierre Mathieu Le Bel ne-a captat atenția prin relatarea întâmplărilor din Allier / Franța și strategia de construcție a locului prin intermediul patrimoniului literar. Aurélie Brayet a ridicat problema etichetării patrimoniului și a conflictelor rezultate urmare a tensiunilor dintre politicile impuse administrativ (top-down) și eforturile comunitare (bottom-up) de apropiere a arhitecturii locale prin prisma studiului de caz asupra experimentului marca Le Corbusier, din Firminy/ Franța. Thomas Renard a închis sesiunea cu o prezentare privind patrimoniul naval din Nantes și eforturile de reconceptualizare prin inițiative legate de artă. Undeva, printre acestea ne-am jucat cu patrimoniul arhitectural românesc în stilul interactiv Rhabillage și am încheiat dezbateră cu o serie de întrebări lansate în aer: unde este echilibrul între patrimoniul la care renunțăm, pe care îl lăsăm în spate și cel pe care începem să îl construim? Și prin ce mijloace facem asta? În Nantes, printr-o viziune progresivă de dezvoltare locală, muncitorii de pe șantierele navale, din perspectiva amprentei memoriale, au trecut în plan secundar. În Allier, oamenii au fost învățați despre cum să aducă povestiri din literatură la viață și cum să dezvolte activități de turism alternativ pe acest fond. În România, ne străduim să construim o nouă conștiință de patrimoniu peste traumele experienței comuniste. În Firminy, administrația locală face eforturi deosebite pentru a lega comunitatea locală de moștenirea lăsată de Le Corbusier. O discuție despre echilibru, conflicte și dinamica patrimoniului. O sesiune moderată de Lionel Prigent și Patrick Dieudonné.

Mai târziu, în cadrul sesiunii *Heritage vs Ecology*, Karine Basset a ridicat problema patrimonializării fenomenelor naturale. Iar lucrarea lui Patrick Giromini cu privire peisaj în raport cu teritoriile cu care se confruntă a atras atenția prin sublinierea faptului că arhitectura vernaculară este o chestiune de vocabular.



O altă sesiune din programul zilei a fost *Industrial heritage: towards comparative perspectives*. În baza istoriei orale, memorii și narațiuni, Ștefan Moitra a lansat o întrebare interesantă: ale cui amintiri, a cui moștenire? O altă prezentare interesantă a fost cea a Janei Golombek, *Please, fill the gap*, referitoare la diferite abordări în procesarea schimbărilor structurale asupra patrimoniului industrial.

Masa rotundă *Borders of Heritage* a fost moderată de Astrid Swenson, Dominique Poulot, Rebecca Madgin și Elizabeth Vlossak. O analiză istorică profundă și complexă asupra patrimoniului, cu focus pe identități globale, dialog subliminal, migrarea ideilor - intențional versus accidental, renaționalizarea patrimoniului, emoție patrimonială.

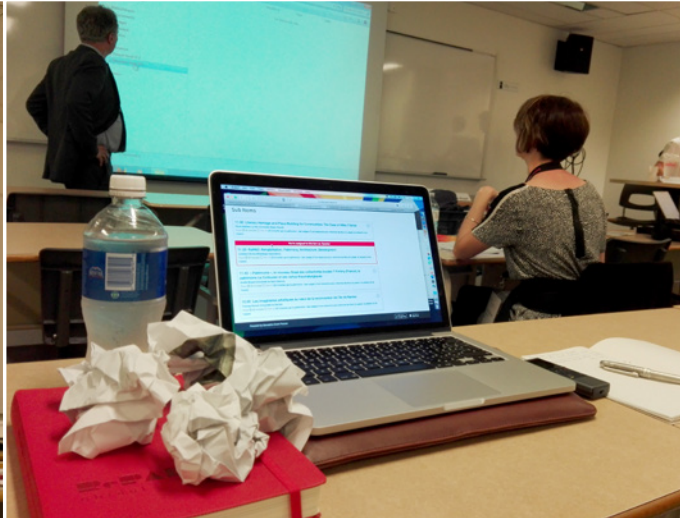
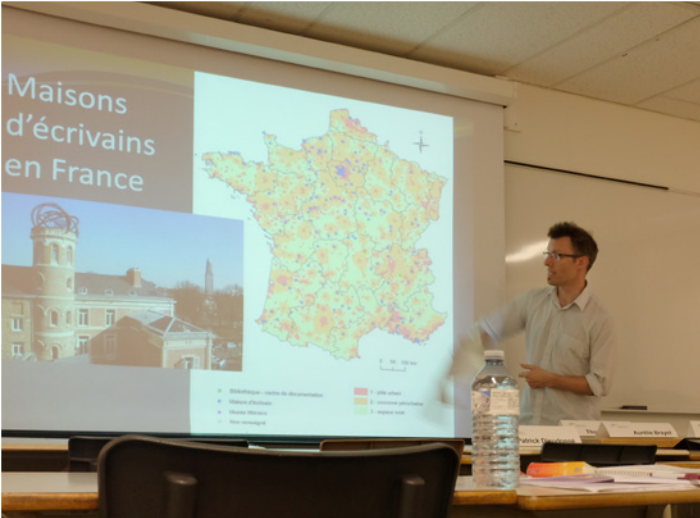
Ziua a fost marcată și de un eveniment festiv, participanții având oportunitatea să deguste una dintre specialitățile culinare locale *smoked meat sandwich*, importată de imigranții evrei, la începutul secolului 20.

Seara a fost încheiată de conferința susținută de Michael Herzfeld, Professor of Social Sciences at Harvard University: *Is tangible to intangible as formal is to informal?*

“Trebuie să fim dornici să criticăm”

--

CONCEPTE CHEIE ALE ZILEI: turism imersiv, turism literar, strategie de construcție a locului (place-building strategy), etichetarea patrimoniului ca factor de conectare socială și dezvoltare locală, patrimoniul conflictual, patrimonializarea fenomenelor naturale, patrimoniul terorismului, emoție patrimonială, identitate globală, dialog subliminal, migrarea ideilor - intențional versus accidental, renaționalizarea patrimoniului



Jurnal ziua 2 5. 06

“Îmbrăcămintea înseamnă putere”.

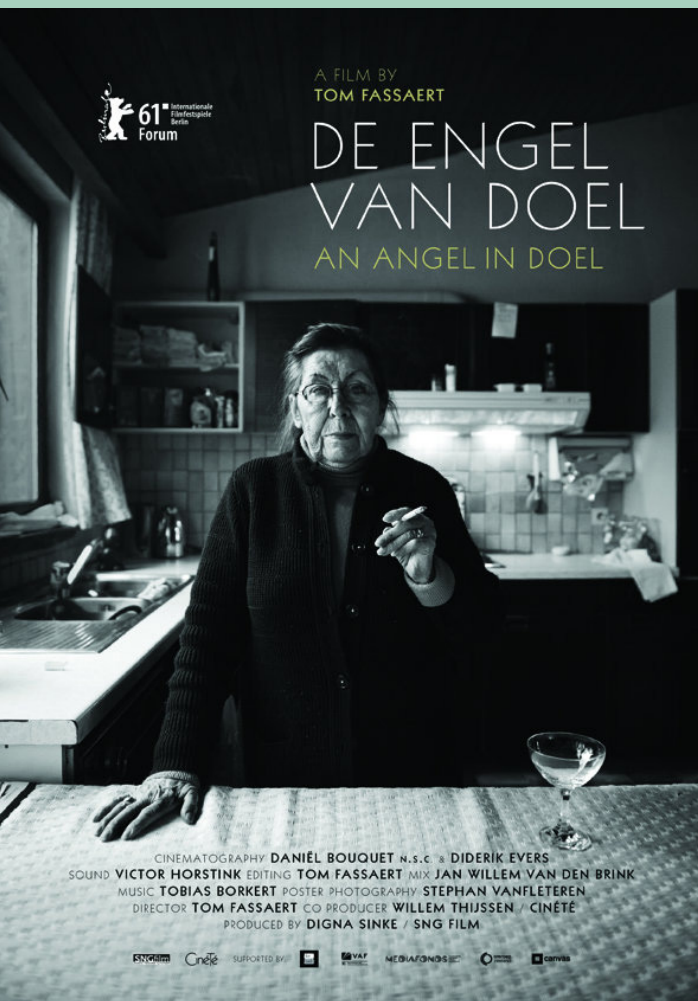
În această notă a început ziua. Sesiunea *Fashioning Heritage* a debutat cu prezentarea Nannei Lokka despre îmbrăcămintea vikingilor, variațiile în funcție de gen în reprezentările istorice și diferențele dintre perspectiva documentată și cultura populară. Prezentarea Cynthiei Cooper, de la McCord Museum, a urmărit evoluția *red river coat*, de la ceea ce la origini a fost haina tradițională pentru copii și acum este cunoscut în întreaga lume sub titlul de *canadiană*, o haină lungă, atât pentru bărbați cât și pentru femei. Sharon Peoples a închis sesiunea într-o notă politică *Fashioning Leaders in Heritage*. O prezentare despre politicieni și haine ca simbol al puterii.

A urmat o călătorie la extrema opusă, în mijlocul străzii, în cadrul sesiunii *Maverick Heritages. Ugliness, discomfort and illegality in the political and social construction of heritage*. Având la bază prezentările susținute de Cristiana Panella și Walter E. Little, am dezbătut pe marginea valorilor de incluziune, construcția de patrimoniu în spațiile goale și patrimoniul rezistenței.

Evenimentul major al zilei a fost conferința susținută de James Count Early, *Renaming, Removal, Recontextualization of Heritage: Purging History, Claiming the Present, Imagining the Future?*. O prezentare consistentă și densă, plină de semnificații și profunzime în conștientizarea și empatizarea cu patrimoniul.

“Ce fel de cultură construim? Cum funcționează? Cum se simte? Ce memorii putem păstra, de care ne putem bucura și de la care putem învăța?”

Acestea au fost doar o parte dintre subiectele intrigante lansate, pentru a le interoga, a le asimila, a le critica.



“Cultura este dinamică... nimic nu este constant, doar schimbarea.. Patrimoniul suntem noi. Nu este o scrisoare moartă adusă din trecut”

Seara a fost încheiată cu o sesiune de filme documentare. Unul dintre acestea, *An angel from Doel*, realizat de Tom Fassaert a adus în atenția publicului povestea orașului Doel, o realitate absurdă a unei traume sociale din spatele îndepărtării brutale a patrimoniului construit. O poveste curată, simplă și densă despre patrimoniu emoțional și viziuni fără sens asupra unui viitor improbabil.

--

CONCEPTELE ZILEI: îmbrăcămintea înseamnă putere, istoria sexelor, economia străzii, permisivitate urbană spațială, patrimoniul rezistenței, viziunea goliciunii (emptiness) care nu este exclusivă, valori inclusive, construcția patrimoniului spațiilor goale, cultura este dinamică, patrimoniul suntem noi, care memorii, ale cui monumente, puterea oamenilor



What does heritage change?
Le patrimoine, ça change, ça quoi?

ACHS 2016
Montreal | 3 - 8 juin

Jurnal ziua 3 6.06

Maratonul conferințelor a început cu participarea la sesiunea moderată de Torgrim Sneve Guttormsen, *Urban Heritage: Critical Theoretical and Methodological Perspectives*. Prezentarea lui, *Using Deep History in Urban Planning: Urban Archaeology as Cultural Product*, a dezvăluit o serie abordări noi în strategiile de dezvoltare urbană importate din perspectiva arheologică. A vorbit despre distrugere creativă, despre urme ale schimbării și patrimoniu al absenței. Am privit timpul ca pe un element de dizolvare - ideea de abandon, ca secvență de fragmente - ideea de colaje, ca element transparent - ideea de palimpsest, ca straturi succesive.

A urmat o perspectivă muzeistică asupra ideii de conservare. Anne MacKay a adus în prim plan chestiunea autenticității și procesul de gândire (thinkness) asupra obiectelor atunci când ele încetează să mai funcționeze. "Conservarea este o stare care s-ar putea să fie preferată de noi".

Următorul pe listă: Jeremy Wells și prezentarea sa privind teoria studiilor critice asupra patrimoniului în relație cu conservarea patrimoniului construit. Un punct de vedere foarte dens și instructiv despre semnificație și autenticitate, despre nevoia de dialog între practică și practicieni, despre balansul între tangibil și intangibil. Avem nevoie de instrumente pentru luări de decizie și de cercetători din mediul juridic care să dezvolte un suport legislativ mai specific, mai concret și precis.

Catharina Nolin a prezentat un punct de vedere interesant despre spațiile publice verzi ca patrimoniu cultural și despre relația acestora cu politicile de densificare urbană și dezvoltare sustenabilă. O chestiune delicată pe fondul unui patrimoniu atât de fragil.

How do rights change heritage? Aceasta a fost următoarea întrebare. *Cultural Heritage, Human Rights and Intellectual Property Law: Does Three Make a Crowd?* Da, menu-ul zilei a inclus și puțin drept.



Un detaliu semnificativ supus atenției de Peter Larsen & Kristal Buckley cu privire la abordarea drepturilor în arena patrimoniului global: în procesul decizional, sunt importante de surprins negocierea și conversațiile de pe parcurs, nu doar concluziile finale.

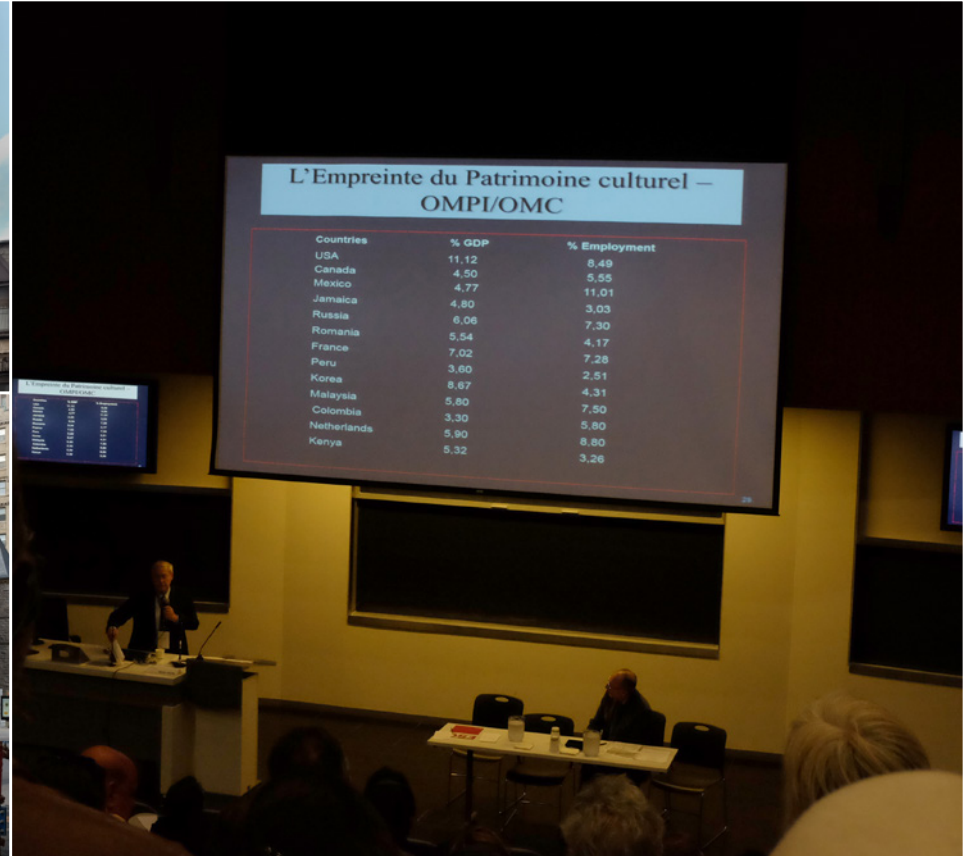
Vorbind despre diversitate culturală, patrimoniu intangibil și drepturile omului, Máiréad Nic Craith a introdus în ecuație chestiunea demnității. Iar Melissa Baird, în dezbateră rolului teoreticianului de patrimoniu critic, a supus atenției noțiunea de observator participant.

Pentru ca mixul să fie complet, ziua a inclus și o perspectivă economică. Xavier Greffe a făcut ca totul să pară clar și simplu: cu toții avem patrimoniu. Tot ce trebuie să facem este să îl folosim prin industrii creative. Economia hibridă a fost de asemenea un concept interesant abordat în cadrul prezentării.

Seara a fost încheiată de o nouă serie de filme documentare. După 125 de ani de funcționare, fabrica Sparrows Point Steel (Baltimore, Maryland) și-a închis în cele din urmă porțile în anul 2012. Filmul *Mill Stories: Remembering Sparrows Point Steel Mill* analizează semnificația fabricii din perspectiva foștilor muncitori și a membrilor comunității locale, pe fondul conectării poveștii lor la discursul mult mai amplu al boomului și apoi declinului industrial. Filmul caută să amplifice vocile foștilor lucrători ca mijloc de protejare și promovare a patrimoniului viu al fabricii și a zonele din imediata vecinătate.

--

CONCEPTELE CHEIE ALE ZILEI: distrugere creativă, valoarea imperfecțiunii, patrimoniul absenței, autenticitate, *broken world thinkness*, psihologie de mediu, observator participant, economie hibridă.



What does heritage change?
Le patrimoine ça change quel?

ACHS 2016
Montreal | 3 - 8 juin

Jurnal ziua 4 7.06

Cum putem folosi arta contemporană, ca mijloc de apropiere a patrimoniului? Aceasta a fost prima întrebare a zilei. Bernard Haument a introdus această sesiune cu câteva direcții posibile, cum ar fi ironia, continuitatea, rupturile, critica. O discuție despre valorile trecutului recuperat de prezent.

A urmat Marc Jacobs și teoria lui corelativă marcată de introducerea noțiunilor *transsource* și *parasource* ca instrumente de lucru în managementul semnificațiilor.

Apoi, am intrat în zona exemplelor concrete. Gabriella Olshammar a povestit despre transformările din Göteborg, un prilej de a trage un semnal de alarmă asupra subiectivităților care au semnificație pentru noi astăzi dar care ar putea dispărea mâine, asupra pregătirii în a relua procesul semnificativ de la capăt. Care lume este pe cale să se încheie astăzi și cum facem loc pentru ceva mai bun? Sfârșitul unei lumi, a unei epoci, apare odată cu ideea de separație, dintre noi și lume, dintre lume și noi, odată cu sfârșitul anumitor subiectivități.

O prezentare care merită supusă atenției a fost cea a Sheilei Watson, *The Legacy of Communism: Difficult Histories and Contested Narratives in Romania*.

Klaske Havik a prezentat cazul orașului Amsterdam ca model de transpunere a arhitectului în rol de facilitator în modelarea, articularea și găzduirea bunurilor urbane comune.

Etienne Berthold a adus în centrul atenției o componentă interesantă pentru măsurarea valorilor urbane și descâlcirea miturilor locale. O discuție despre indicatori de percepție individuală ca instrumente pentru conservare sustenabilă a patrimoniului urban.

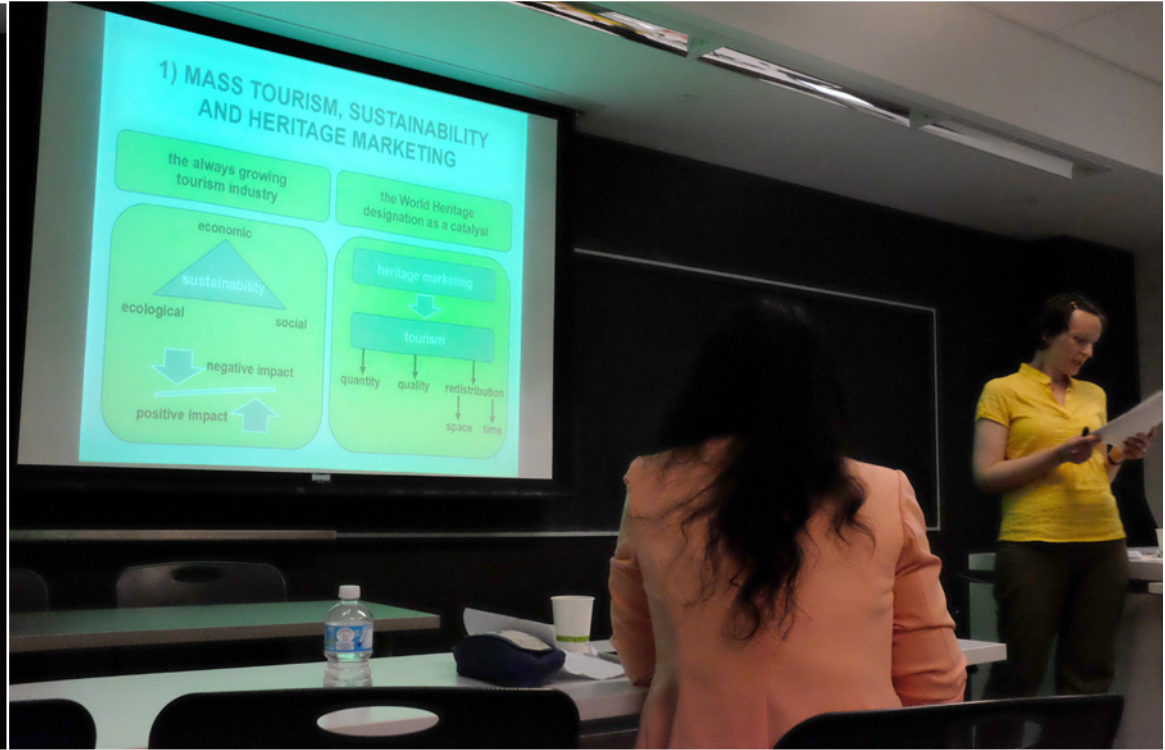
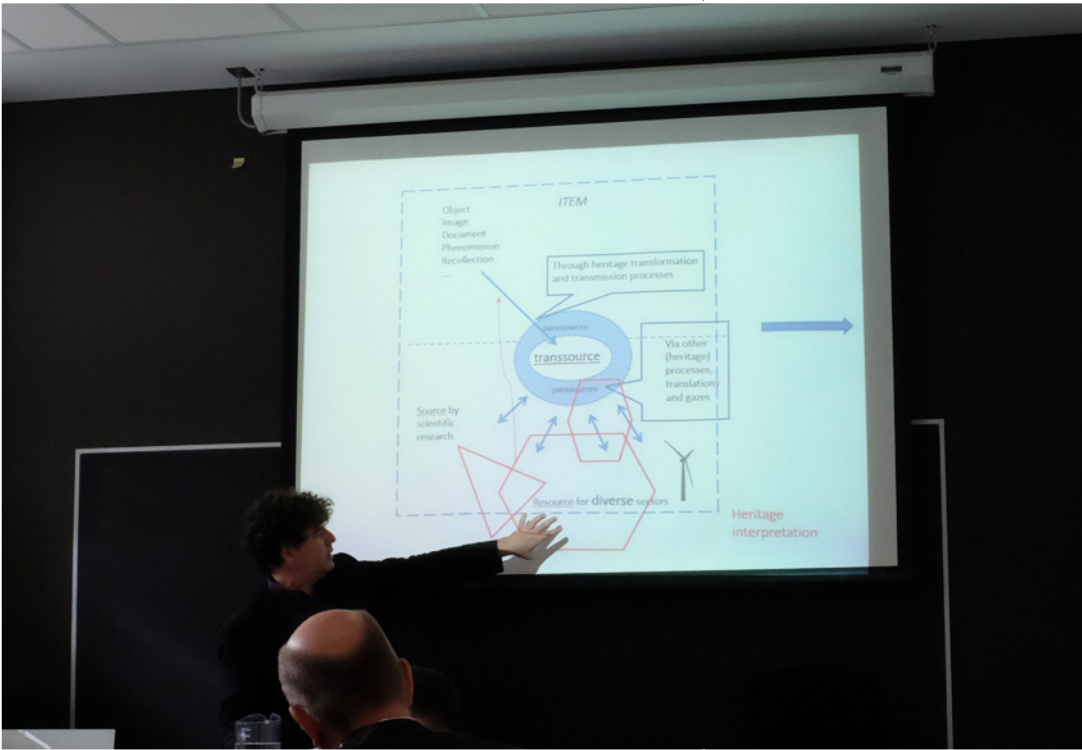


Pentru încheiere: *Rebalancing Tourism and Heritage: Creative Approaches and New Instruments in De-marketing Strategies*. Dorit Kluge dezvoltă un studiu remarcabil referitor la strategii de “demarketing” în vederea generării unor soluții pentru protecția patrimoniului pe fondul dezvoltării locale care să nu elimine turismul din ecuație. Doar să îl transforme.

CUVÂNTUL ZILEI: liminalitate

--

CONCEPTELE ZILEI: managementul semnificațiilor, transsource, parasource, subiectivități, *deep heritage studies*”, *bottom up participation*, arhitectul ca facilitator, politici de cooperare, indicatori de percepție, strategii de demarketing, syncro-marketing, contra-marketing, marketing neintenționat



Jurnal ziua 5 8.06

Ziua aceasta a fost despre oraș. A început cu o plimbare matinală pe strada Sainte Catherine, principala rută comercială a orașului, ce traversează centrul principal de business de la est la vest, între Berri - UQAM și zona campusului Universității Concordia. Este un parcurs foarte eclectic și oferă oportunitatea de a asimila câte puțin din mai tot ce definește bazele identității locale. Universitatea UQAM a fost înființată în anii 60, fiind amplasată în imediata vecinătate a Cartierului Latin. Campusul a fost proiectat de Dimitri Dimakopoulos și inaugurat în 1979.

Pentru consumatorii pretențioși de cafea, în zona UQAM se află CAFE 1880, pe strada St Denis, la nr 1186. Iar în zona campusului Concordia, Hinnawi Bros Bagel & Cafe se află pe strada Mackay, la numărul 2002.

Cartierul Spectacolelor este un loc foarte dinamic și mixt aflat încă în curs de dezvoltare. Printre altele, aici se găsește și Muzeul de Artă Contemporană Montreal.

Din zona Concordia, se poate urca pe Mont Royal. Lacul Castorilor este atracția principală a zonei. Un loc cu veverițe, pescăruși și ceva pădure. Fără castori. Lacul a fost creat artificial în anii 30. Numele provine de la barajele de castori descoperite în timpul lucrărilor de amenajare. Designul poartă amprenta arhitectului Frederick Gage Todd. Pavilionul din apropiere a fost construit între 1956-58 și a fost inaugurat în 1961 și este considerat o construcție inovatoare pentru perioada respectivă, urmare a formei complexe a acoperișului și a mării suprafețe vitrate.

În imediata vecinătate se află cimitirul Mont Royal, deschis în 1852. Un parcurs din această zonă spre centrul orașului poate include și un mic ocol prin Westmount, o zonă rezidențială unde la începutul secolului 20 locuiau unele dintre cele mai înstărite familii din Canada.



Vechiul port include și o zonă densă în galerii de artă contemporană de referință, cuprinzând selecții atente de lucrări internaționale. Sunt deschise publicului, iar accesul este liber. LeRoyeur este una dintre aceste galerii.

Amenajarea peisagistică din Vechiul port este simplă și relaxantă, un demers de reabilitare a zonei dezvoltat în anii 90 sub îndrumarea arhitecților Aurèle Cardinal și Peter Rose.

Pentru pasionații de jazz, Jardin Nelson poate fi locația potrivită pentru a încheia o zi de descoperire urbană pe pământ american.



What does heritage change?
Le patrimoine ça change aussi?

ACHS 2016
Montreal | 3 - 8 juin

RePAD la ACHS 2016

La finele anului 2015, Asociația Rhabillage a depus o aplicație pentru a participa la ACHS2016 cu scopul prezentării proiectului *RePAD. Reabilitare_Patrimoniu Arhitectură Dezvoltare* la secțiunea *Sustainable urban heritage conservation in question*.

RePAD a demarat în anul 2013, cu lansarea ghidului de reabilitare pentru clădiri de patrimoniu, o carte concept despre dezvoltarea economică în raport cu patrimoniul arhitectural. Proiectul a continuat cu lansarea rețelei multidisciplinare de specialiști, la finele anului 2014, o platformă de comunicare pentru reabilitarea patrimoniului arhitectural românesc în sensul dezvoltării urbane integrate, cuprinzând factori de ordin social, economic, cultural și de mediu.

Participarea RePAD la această Bienală validează într-un mediu internațional cercetarea și lucrările desfășurate până în prezent și aduce posibilitatea dezvoltării rețelei de colaboratori la nivel global.

Interesul manifestat de participanți la prezentarea proiectului a fost canalizat pe două direcții principale: modul alternativ de adaptare a discursului specific mai cu seamă mediului academic la nivelul publicului nespecialist și fundația pe care acest demers a fost construit, într-o societate relativ tânără, tranzitivă, marcată de traume semnificative ale dezvoltării sub comunism în cea de-a doua jumătate a secolului 20.

Un exemplar al Ghidului RePAD a fost donat bibliotecii UQAM și un cel de-al doilea a ajuns în China în biblioteca Universității Zhejiang, organizatoarea Bienalei ACHS 2018.

va urma

Mai multe informații despre ACHS găsiți aici: criticalheritagestudies.org

Site-ul dedicat evenimentului este acesta: achs2016.uqam.ca

Platforma conferinței și calendarul detaliat al evenimentelor este aici:
sites.grenadine.co/sites/patrimoine/en/ACHS2016

Platforma cuprinde de asemenea și prezentarea participanților, precum și date de contact.

Evenimentul a fost promovat și prin social media:

facebook.com/achs2016

twitter.com/achs2016

[#achs2016](https://twitter.com/achs2016)

Pentru a primi mai multe detalii în mod direct și pentru a fi informat când vor fi publicate pe site-ul re-pad.ro noutăți pe acest subiect și material documentar suplimentar - scris, audio, video:

Arh. Loredana Brumă

Președinte Asociația Rhabillage

+40 721 451 460

ghidul@re-pad.ro | rhabillage@gmail.com

-
. textele de la începutul raportului au fost traduse din engleză de pe site-urile organizatorilor. Pentru eventuale clarificări, la finele fiecărui text a fost inclusă și referința spre sursa originală.

. titlurile prezentărilor au fost păstrate în versiunea originală (engleză în cea mai mare parte a cazurilor), pentru a fi mai ușor reperate pe platforma dedicată evenimentului.

Mulțumiri



ORDINUL
ARHITECȚILOR
DIN ROMÂNIA



HANSEN
ERGONOMICS STUDIO

Ghidul RePAD a fost realizat în anul 2013 în parteneriat cu **Ordinul Arhitecților din România**, Asociația Rhabillage bucurându-se de susținerea OAR și în dezvoltarea ulterioară a proiectului, care a continuat cu lansarea rețelei multidisciplinare de specialiști RePAD, în 2014. Participarea la ACHS 2016 nu ar fi fost posibilă fără sprijinul Ordinului, care a acoperit costurile de transport și cazare pe durata întregului eveniment.

De asemenea, o susținere importantă a venit din partea Hansen Ergonomics Studio, care a sprijinit participarea RePAD prin acoperirea costurilor suplimentare necesare deplasării. **Hansen Ergonomics Studio** este un brand contemporan ce aduce în centrul atenției designul biroului ca mediu de lucru esențial în societatea actuală, acordând o atenție deosebită ergonomiei și calității produselor considerate în definirea spațiului. În 2014, au participat la evenimentul de lansare a rețelei multidisciplinare. Astăzi, sunt unul dintre membrii RePAD.

Mulțumiri pentru deschidere și încredere!